



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-337/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom NIVETA, tvornica četaka d.o.o. u stečaju, OIB 21685154841, Zagreb, Bisačka 14, 24. travnja 2024.

riješio je

I. Iz iznosa prenesenog dijela kupovnine od 51.208,10 eura ostvarene prodajom predmeta prodaje nekretnine dužnika upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, u zk.ul.br. 1014, ZEM 135/4, k.o. Kamen, zgrada:

A) 16. Suvlasnički dio: 14/12278 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-16) dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja jedan poslovni prostor na 1. katu, označen br. 33a, ukupne površine 14,28 m²

B) 17. Suvlasnički dio: 210/12278 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17) dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja jedan poslovni skladišni prostor na 1. katu, označen br. 37, površine 210 m²:

1. izdvajaju se u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 12.942,52 eura,

2. namiruje se razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane, OIB 52634238587, Zagreb, u dijelu za iznos od 38.265,58 eura.

II. Iz iznosa prenesenog dijela kupovnine od 95.238,92 eura ostvarene prodajom predmeta prodaje nekretnine dužnika upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni Novi Vinodolski, u zk. ul. br. 5123, k.o. Novi, označen kao 2. Etaža 24/200, u naravi stan br. 7. koji se sastoji od hodnika, kuhinje sa dnevnim boravkom, dvije sobe, kupaoice i terase, ukupne netto površine 48,62 m², u nacrtu označeno rozom bojom, koji se nalazi na k.č.br. 5847/628, u 1/1 dijela oznake E-16 na trećem katu stambene zgrade u Novom Vinodolskom, Selačka 11:

1. izdvajaju se u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 12.341,66 eura,

2. namiruje se razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane, OIB 52634238587, Zagreb, u dijelu za iznos od 82.897,26 eura.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se računovodstvu suda po pravomoćnosti rješenja isplatiti stečajnom dužniku NIVETA, tvornica četaka d.o.o. u stečaju, OIB 21685154841, Zagreb, Bisačka 14, na ime troškova stečajnog postupka:

- iznos od 12.942,52 eura (točka I.1. izreke, iz iznosa prenesenog od Financijske agencije-ID 40765) i
- iznos od 12.341,66 eura (točka II.1. izreke, iznos prenesen s predmeta broj Ovr-208/2022) na račun IBAN HR66 2481 0001 1110 0917 7, otvoren kod Agram banke d.d.

II. Nalaže se računovodstvu suda po pravomoćnosti rješenja na ime namirenja razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva obrane, OIB 52634238587, uplatiti u Državni proračun na račun HR121001005-1863000160, poziv na broj: HR64 7196-3012735-1188:

- iznos od 38.265,58 eura (točka I.1. izreke, iz iznosa prenesenog od strane Financijske agencije ID 40765) i
- iznos od 82.897,26 eura (točka II.1. izreke, iz iznosa prenesenog s predmeta broj Ovr-208/2022).

Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad dužnikom NIVETA, tvornica četaka d.o.o. u stečaju, OIB 21685154841, Zagreb, Bisačka 14, otvoren je rješenjem od 6. svibnja 2019., povodom prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Kreditne banke Zagreb d.d. (sada Agram banke d.d) i Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost podnesenih tijekom 2019. godine tako da se u konkretnom slučaju primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17.; dalje SZ).

2.1. Nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, u zk.ul.br. 1014, ZEM 135/4, k.o. Kamen, zgrada, i to:

A) 16. Suvlasnički dio: 14/12278 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-16) dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja jedan poslovni prostor na 1. katu, označen br. 33a, ukupne površine 14,28 m²

B) 17. Suvlasnički dio: 210/12278 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17) dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja jedan poslovni skladišni prostor na 1. katu, označen br. 37, površine 210 m², prodana je na elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija (dalje: FINA) za iznos od 52.093,73 eura ranije 392.500,21 kn. Rješenje o dosudi ove nekretnine od 10. ožujka 2023. postalo je pravomoćno 22. ožujka 2023., a kupac je uplatio kupovninu za nekretninu. U ovrsi je iz iznosa kupovnine od 52.093,73 eura namiren ovrhovoditelj Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane, za iznos plaćenih predujmova u ovršnom postupku od 885,63 eura ranije 6.672,80 kn što proizlazi iz pravomoćnog rješenja broj Ovr-168/2019 od 24. svibnja 2023. (listovi 974. - 981. spisa), dok je preostali iznos

kupovnine od 51.208,10 eura prenesen na ovaj broj predmeta (52.093,73 eura umanjeno za 885,63 eura).

2.2. Nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni Novi Vinodolski, u zk. ul. br. 5123, k.o. Novi, označen kao 2. Etaža 24/200 u naravi stan br. 7. koja se sastoji od hodnika, kuhinje sa dnevnim boravkom, dvije sobe, kupaonice i terase, ukupne netto površine 48,62 m², u nacrtu označeno rozom bojom, koji se nalazi na k.č.br. 5847/628, u 1/1 dijela oznake E-16 na trećem katu stambene zgrade u Novom Vinodolskom, Selačka 11, prodana je za iznos od 96.738,66 eura. Rješenje o dosudi ove nekretnine od 9. listopada 2023. postalo je pravomoćno 25. listopada 2023., a rješenje o ispravku tog rješenja je postalo pravomoćno 2. studenoga 2023., a kupac je uplatio kupovninu za nekretninu. U ovrsi je iz iznosa kupovnine od 96.738,66 eura namiren ovrhovoditelj Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane, za iznos plaćenih predujmova u ovršnom postupku od 1.499,74 eura što proizlazi iz pravomoćnog rješenja broj Ovr-208/2022 od 7. veljače 2024. (listovi 1186.-1190. spisa), dok je preostali iznos kupovnine od 95.238,92 eura (96.738,66 eura umanjeno za 1.499,74 eura) prenesen na ovaj broj predmeta.

3. Iz isprava u spisu, izvješća stečajnog upravitelja o tijeku postupka i stanju stečajne mase i obračuna troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, proizlazi da je unovčena sva unovčiva imovina (stečajna masa) stečajnog dužnika koja se sastojala od:

- nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Osijek, u zk. ul.br. 19860 k.o. Osijek prodane za iznos od 656.380,65 eura (ranije 4.945.500,00 kn)
- nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo, u zk.ul.br. 1054, k.č.br. 471/2, k.o. Habjanovci, prodane za iznos od 53.414,76 eura (ranije 402.453,52 kn),
- pokretnina prodanih za iznos od 33.258,62 eura,
- naplaćene zakupnine od 1.327,22 eura (ranije 10.000,00 kn),
- naplaćenih potraživanja po diobama stečajnih dužnika Kamen ingrad d.d. u stečaju i BBS d.o.o. u stečaju u iznosu od 174,87 eura (ranije 1.317,60 kn), te prihoda od dividende i kamata u iznosu od 28,47 eura,
- nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, u zk.ul.br. 1014, ZEM 135/4, k.o. Kamen, zgrada, i to:
 - A) 16. Suvlasnički dio: 14/12278 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-16) dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja jedan poslovni prostor na 1. katu, označen br. 33a, ukupne površine 14,28 m²
 - B) 17. Suvlasnički dio: 210/12278 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17) dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja jedanposlovno skladišni prostor na 1. katu, označen br. 37, površine 210 m², prodanih za iznos od 52.093,73 eura (ranije 392.500,21 kn),
- nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni Novi Vinodolski, u zk. ul. br. 5123, k.o. Novi, označen kao 2. Etaža 24/200 ,u naravi stan br. 7 prodan za iznos od 96.738,66 eura.

4. Vrijednost unovčene imovine stečajnog dužnika iznosi ukupno 893.416,98 eura, od čega se na nekretnine upisane kod Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, u zk.ul.br. 1014, ZEM 135/4, k.o. Kamen, zgrada, A) 16. Suvlasnički dio: 14/12278 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-16) dijela, i B) 17. Suvlasnički dio: 210/12278

ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17) dijela, odnosi iznos od 52.093,73 eura odnosno one zajedno čine 5,83% ukupne stečajne mase, a na nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni Novi Vinodolski, u zk. ul. br. 5123, k.o. Novi, označen kao 2. Etaža 24/200 u naravi stan br. 7, se odnosi iznos od 96.738,66 eura, tako da ona čini 10,83% ukupne stečajne mase.

5.1. U konkretnom slučaju se na obračun troškova i namirenje razlučnog vjerovnika primjenjuju članci 248. i 254. SZ-a. Prema članku 254. stavku 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu, a u konkretnom slučaju su viši.

5.2. U troškove unovčenja ulaze ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi s prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. U stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi s određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. U svezi indirektnih troškova navodi se da troškove koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvata pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz članka 164. Stečajnog zakona su (stavak 2. članak 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz članka 164. Stečajnog zakona (stavak 2. članak 170. Stečajnog zakona)".

6.1. Stečajni upravitelj je u odnosu na nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, u zk.ul.br. 1014, ZEM 135/4, k.o. Kamen, zgrada: 16. Suvlasnički dio: 14/12278 Etažno vlasništvo (E-16) dijela i 17. Suvlasnički dio: 210/12278 Etažno vlasništvo (E-17) dijela, dostavio 7. travnja 2023. obračun troškova unovčenja koji je u odnosu na neizravne (indirektne) troškove ispravio obračunom od 22. veljače 2024. jer je u međuvremenu unovčena i posljednja nekretnina. Navedeni obračun je ispravio na ročištu za diobu kupovnine održanom 23. travnja 2024. na način da je umanjio neizravne troškove za ukupan iznos od 37,76 eura, koji iznos predstavlja zbroj troškova javnog bilježnika u iznosu od 3,71 eura (5,83% od ukupno 63,71 eura) i troškova procjene pokretnina u iznosu od 34,05 eura (5,83% od ukupno 583,98 eura) jer se radi o troškovima koji izravno terete isključivo unovčene pokretnine dužnika.

6.2. Slijedom navedenog, u odnosu na ove nekretnine stečajni upravitelj je zahtijevao naknadu sljedećih troškova:

a) izravnih troškova koji se sastoje od: režijskih troškova (za komunalnu naknadu i vodnu naknadu) u iznosu od 7.381,44 eura i režijskih troškova (za električnu energiju) u iznosu od 590,22 eura tako da ukupno ukupno direktni troškovi iznose 7.971,66 eura te

b) neizravnih odnosno indirektnih troškova (udio ovih troškova koji tereti nekretninu je 5,83%) koji se sastoje od: troška za knjigovodstvene usluge u iznosu od 1.032,99 eura koji tereti unovčene nekretnine (5,83% od ukupnih troškova 17.718,52 eura), troška platnog prometa (bankovne naknade) u iznosu od 30,28 eura koji tereti unovčene nekretnine (5,83% od ukupno 519,35 eura), poreza na dobit u iznosu od 12,07 eura koji tereti unovčene nekretnine (5,83% od ukupno 206,99 eura), materijalnih troškova (poštanski troškovi, uredski troškovi, preslike, GFI, dr.) u iznosu od 5,22 eura koji tereti unovčene nekretnine (5,83% od ukupno 89,53 eura), troška nagrade za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 3.744,19 eura koji tereti unovčenje nekretnine (5,83% od ukupno 64.222,84 eura) paušalne sudske pristojbe u iznosu od 15,47 eura koji tereti unovčenje nekretnine (5,83% od ukupno 265,45 eura) što iznosi 4.840,22 eura te sljedećih indirektnih troškova do zaključenja stečajnog postupka za knjigovodstvene usluge u iznosu od 116,07 eura (5,83% od 1.990,86 eura), a ne kako je greškom navedeno u zapisniku s ročišta 116,17 eura, te troška platnog prometa i zatvaranja računa u iznosu od 14,57 eura (5,83% od 250,00 eura) što iznosi ukupno 130,64 eura koliko je i navedeno u zapisniku s ročišta za diobu kupovnine.

6.3. Stečajni upravitelj je naveo i dokazao ispravama u spisu (listovi 941.-949. spisa) da su nastali izravni (direktni) troškovi (obveze) koji terete u cijelosti predmetne nekretnine iz točke I. izreke ovog rješenja (upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, u zk.ul.br. 1014, ZEM 135/4, k.o. Kamen, zgrada, 16. Suvlasnički dio: 14/12278 Etažno vlasništvo (E-16) dijela i 17. Suvlasnički dio: 210/12278 Etažno vlasništvo (E-17) dijela), dakle troškovi koji se odnose isključivo na te nekretnine te se namiruju u cijelosti iz postignute kupovnine, a koji se sastoje od režijskih troškova na ime komunalne naknade i vodne naknade u iznosu od 7.381,44 eura te na ime električne energije u iznosu od 590,22 eura odnosno ukupno 7.971,66 eura.

6.4. Nadalje, naveo je i dokazao ispravama u spisu (listovi 921.-925., 929.- 940., te 1106.-1116. spisa) neizravne (indirektnie) troškove unovčenja nekretnina opterećenih razlučnim pravom koji se za razliku od izravnih troškova, namiruju u omjeru, obračunatom u odnosu na ukupno unovčenu stečajnu masu, dakle u omjeru od 5,83%. Indirektni troškovi sastoje se od: troška za knjigovodstvene usluge u iznosu od 1.032,99 eura koji tereti unovčene nekretnine (5,83% od ukupno 17.718,52 eura), troška platnog prometa (bankovne naknade) u iznosu od 30,28 eura koji tereti unovčene nekretnine (5,83% od ukupno 519,35 eura), poreza na dobit u iznosu od 12,07 eura koji tereti unovčene nekretnine (5,83% od ukupno 206,99 eura), materijalnih troškova (poštanski troškovi, uredski troškovi, preslike, GFI, dr.) u iznosu od 5,22 eura koji tereti unovčene nekretnine (5,83% od ukupno 89,53 eura), troška nagrade za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 3.744,19 eura koji tereti unovčenje nekretnine (5,83% od ukupno 64.222,84 eura), paušalne sudske pristojbe u iznosu od 15,47 eura koji tereti unovčenje nekretnine (5,83% od ukupno 265,45 eura) što iznosi 4.840,22 eura te troškova do zaključenja stečajnog postupka od ukupno 130,64 eura (za knjigovodstvene usluge u iznosu od 116,07 eura i troška platnog

prometa i zatvaranja računa u iznosu od 14,57 eura) što je također obračunato u omjeru.

6.5. Dakle, sveukupno troškovi i obveze koji terete nekretnine iz točke I. izreke iznose 12.942,52 eura kao što je to navedeno i u zapisniku s ročišta 23. travnja 2024.

7.1. Stečajni upravitelj je u odnosu na nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni Novi Vinodolski, u zk. ul. br. 5123, k.o. Novi, označen kao 2. Etaža 24/200 u naravi stan br. 7, dostavio obračun troškova od 22. veljače 2024. koji je ispravio na ročištu za diobu kupovnine koje je održano 23. travnja 2024. na način da je umanjio neizravne troškove za ukupan iznos od 70,14 eura, koji iznos predstavlja zbroj troškova javnog bilježnika u iznosu od 6,90 eura i troškova procjene pokretnina u iznosu od 63,24 eura jer se radi o troškovima koji se odnose isključivo na unovčenje pokretnina pa ne mogu teretiti unovčenje nekretnina.

7.2. Slijedom navedenog, u odnosu na ovu nekretninu stečajni upravitelj je zahtijevao naknadu sljedećih troškova:

a) izravnih troškova koji se sastoje od:

- režijskih troškova (za komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda) u iznosu od 289,55 eura
- režijskih troškova (za električnu energiju) u iznosu od 408,01 eura
- troška upravljanja i održavanja zgrade (za pričuvu, s time da mjesečni iznos pričuve iznosi 23,00 eura) u iznosu od 1.242,00 eura
- režijskih troškova (na ime vodne naknade VIO Žrnovnica) u iznosu od 144,16 eura
- troška odvoza komunalnog otpada (Komunalno društvo IVANJ d.o.o.) u iznosu od 830,31 eura
- poreza na kuće za odmor u iznosu od 193,59 eura, tako da ukupno direktni troškovi iznose 3.107,62 eura te

b) indirektnih troškova (udio troškova od 10,83%) koji se sastoje se od:

- troška za knjigovodstvene usluge u iznosu od 1.918,92 eura koji tereti unovčenje nekretnine (10,83% od 17.718,52 eura)
- troškova platnog prometa (bankovne naknade) u iznosu od 56,24 eura koji tereti unovčenje nekretnine (10,83% od 519,35 eura)
- poreza na dobit u iznosu od 22,42 eura koji tereti unovčenje nekretnine (10,83% od 206,99 eura)
- materijalnih troškova (poštanski troškovi, uredski troškovi, preslike, GFI, dr.) u iznosu od 9,70 eura koji tereti unovčenje nekretnine (10,83% od 89,53 eura)
- troška nagrade za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 6.955,33 eura koji tereti unovčenje nekretnine (10,83% od 64.222,84 eura)
- paušalne sudske pristojbe u iznosu od 28,75 eura koji tereti unovčenje nekretnine (10,83% od 265,45 eura) tako da ovi indirektni troškovi koji terete unovčenje nekretnine iznose 8.991,36 eura zajedno s indirektnim troškovima do zaključenja stečajnog postupka koji se odnose na troškove za knjigovodstvene usluge u iznosu od 215,61 eura (10,83% od 1.990,86 eura) te troškove i platnog prometa i zatvaranja računa u iznosu od 27,07 eura (10,83% od 250,00 eura) odnosno ukupno 242,68 eura.

7.3. Stečajni upravitelj je naveo i dokazao ispravama u spisu (listovi 1144-1156 spisa) da su nastali izravni (direktni) troškovi (obveze) koji tereti predmetnu nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni Novi Vinodolski, dakle troškovi koji se odnose isključivo na te nekretnine te se namiruju u cijelosti iz

kupovnine, a sastoji se od režijskih troškova (električna energija) u iznosu od 408,01 eura, troška upravljanja i održavanja zgrade (pričuva- mjesečni iznos 23,00 eura) u iznosu od 1.242,00 eura, režijskih troškova (na ime vodne naknade VIO Žrnovnica) u iznosu od 144,16 eura, troška odvoza komunalnog otpada (Komunalno društvo IVANJ d.o.o.) u iznosu od 830,31 eura te poreza na kuće za odmor u iznosu od 193,59 eura tako da ukupno direktni troškovi iznose 3.107,62 eura.

7.4. Nadalje, naveo je i dokazao ispravama u spisu (listovi od 1122.-1128., 1132.-1143. spisa) da su nastali i neizravni (indirektni) troškovi unovčenja nekretnine opterećene razlučnim pravom koji se za razliku od izravnih troškova, namiruju u omjeru, obračunatom u odnosu na ukupno unovčenu stečajnu masu, dakle u omjeru od 10,83%, a sastoji se od: troška za knjigovodstvene usluge u iznosu od 1.918,92 eura koji tereti unovčenje nekretnine (10,83% od 17.718,52 eura), troškova platnog prometa (bankovne naknade) u iznosu od 56,24 eura koji tereti unovčenje nekretnine. (10,83% od 519,35 eura), poreza na dobit u iznosu od 22,42 eura koji tereti unovčenje nekretnine (10,83% od 206,99 eura), materijalnih troškova (poštanski troškovi, uredski troškovi, preslike, GFI, dr.) u iznosu od 9,70 eura koji tereti unovčenje nekretnine. (10,83% od 89,53 eura), troška nagrade za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 6.955,33 eura koji tereti unovčenje nekretnine (10,83% od 64.222,84 eura), paušalne sudske pristojbe u iznosu od 28,75 eura koji tereti unovčenje nekretnine (10,83% od 265,45 eura) tako da indirektni troškovi koji terete unovčenje nekretnine iznose 8.991,36 eura zajedno s indirektnim troškovima do zaključenja stečajnog postupka koji se odnose na troškove za knjigovodstvene usluge u iznosu od 215,61 eura (10,83% od 1.990,86 eura) te troškove i platnog prometa i zatvaranja računa u iznosu od 27,07 eura (10,83% od 250,00 eura) odnosno ukupno 242,68 eura.

7.5. Dakle, sveukupno troškovi i obveze koji terete nekretninu iz točke II. izreke iznose 12.341,66 eura kao što je to navedeno i u zapisniku s ročišta 23. travnja 2024.

8.1. Prema članku 94. stavka 1. SZ-a stečajni upravitelj (odnosno stečajni upravitelji ako ih je tijekom postupka bilo više) ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a). Rješenjem se utvrđuje visina nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

8.2. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12% na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7%, na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5% na razliku iznad 12.000.000,01 kn - 1%.

8.3. U svezi radnji stečajnih upravitelja iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka izradio novi štambilj stečajnog dužnika s oznakom

„u stečaju“, promijenio razvrstavanje stečajnog dužnika kod Državnog zavoda za statistiku, zatvorio stare poslovne račune koje je stečajni dužnik imao otvorene kod Raiffeisenbank Austria d.d., Addiko bank d.d. i Agram banka d.d., te otvorio novi račun, izvršio uvid u sudski registar za stečajnog dužnika, te javnu objavu financijskih izvještaja koju vodi FINA, pisanim podneskom pozvao bivše osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika na predaju njegove poslovne dokumentacije, angažirao knjigovodstveni servis radi profesionalnog vođenja knjigovodstva za stečajnog dužnika, izvršio je analizu javno dostupne i prikupljene financijske dokumentacije dužnika (promet po žiro-računima), pribavio potvrdu od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o osiguranicima koje je stečajni dužnik imao prijavljene, obišao nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, te utvrdio njihovu tržišnu vrijednost na temelju već postojećih nalaza i mišljenja izrađenih po ovlaštenim sudskim vještacima, odnosno radi procjene tržišne vrijednosti nekretnine stečajnog dužnika koja se nalazi u Habjanovcima (teško oštećene u požaru) angažirao ovlaštenog sudskog građevinskog vještaka koji je izradio svoj nalaz i mišljenje, dogovorio nastavak zakupa poslovnih prostora u Osijeku koji su u vlasništvu stečajnog dužnika, a koji je sklopljen prije otvaranja stečajnog postupka, izvršio primopredaju poslovnog prostora u vlasništvu Republike Hrvatske, koji se nalazi u Osijeku, na adresi Trg bana Josipa Jelačića 10, ukupne površine 988 m², a koju je stečajni dužnik dugi niz godina koristio bez pravne osnove, odjavio pretplatu Hrvatskoj radio televiziji za prijamnike stečajnog dužnika, izvršio je inventurni popis zatečenih pokretnina stečajnog dužnika, ishodio potvrdu Centra za vozila Hrvatske o pokretninama koje se vode kao vlasništvo stečajnog dužnika u službenim evidencijama MUP-a, sastavio je početno stanje imovine dužnika (početnu stečajnu bilancu), ispitao jednu prijavu tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda te tridesetiosam prijava tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda te sastavio tablice vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda te razlučnih prava, izradio popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, te pregled imovine i obveza stečajnog dužnika, kao i sastavio predračun troškova stečajnog postupka. Nadalje, podnio je sukladno članku 247. SZ-a prijedlog za prodaju u stečajnom postupku nekretnine k.č.br. 10780/16 upisana u zk.ul.br. 19860 k.o. Osijek, te prijedlog za prodaju u stečajnom postupku nekretnine k.č.br. 471/2 upisane u zk.ul.br. 1054 k.o. Habjanovci, sudjelovao je na ročištima za utvrđenje vrijednosti nekretnina te je podnio FINA-i zahtjev za provedbu elektroničke dražbe na temelju zaključaka o prodaji ovoga suda, podnio prijedlog ovome sudu u ovršnom postupku koji se vodi pod brojem Ovr-168/2019 te je u tom postupku dostavio 23. srpnja 2019. nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo Nevena Matijevića, izrađen u srpnju 2019. godine, preuzeo je nekretninu stečajnog dužnika u Splitu, poslovni prostor oznake k.č.br. 135/4 k.o. Kamen, koji je bio u zakupnom odnosu između tvrtke Cestros j.d.o.o. kao zakupodavca i tvrtke Creative Disagn d.o.o. kao zakupnika, nakon raskida ugovora o zakupu, te je o tome sačinjen zapisnik, unovčio je stroj za piljenje trupaca MEBOR HTZ 1000 - horizontalna tlačna pila, godina proizvodne 2016. koja je opterećena razlučnim pravom, zaključio ugovor o kupoprodaji s kupcem te je nakon plaćene cijene dostavio sudu obračun troškova unovčenja navedenog stroja i namirio razlučnog vjerovnika, unovčio je strojeve za lijevanje plastičnih masa i ručni viličar. Nadalje, u odnosu na nekretninu stečajnog dužnika u Osijeku, k.č.br.10780/16 k.o. Osijek koja se u trenutku otvaranja stečajnog postupka nalazila u zakupu društva Cestros j.d.o.o. budući da je zakupnik zadnju zakupninu platio za svibanj i lipanj 2019. godine (s time da nisu plaćene ni rate prije otvaranja stečaja) uputio zakupniku pozive i pisane dopise za plaćanje zakupnina, dostavio mu opomenu i konačno otkazao ugovor o zakupu te zahtijevao predaju nekretnine u posjed, a nakon što raniji zakupnik

nije postupio po zahtjevu stečajnog upravitelja, uputio je sudu prijedlog radi preuzimanja posjeda temeljem članka 216. SZ-a, koji je sud prihvatio te je sudjelovao na ročištu sukladno članku 216. SZ-a. U odnosu na navedenu nekretninu stečajni upravitelj je dostavio nadležnim pravnim osobama zahtjev za isključenje električne energije odnosno zahtjev za obustavu isporuke vode kako bi se spriječilo umanjeње stečajne mase. U odnosu na neplaćenu zakupninu stečajni upravitelj je u ime dužnika protiv dužnikovog dužnika Cestros j.d.o.o. podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu na temelju kojeg je doneseno rješenje o ovrši protiv kojeg je dužnikov dužnik podnio prigovor te je predmet dostavljen Trgovačkom sudu u Osijeku koji se oglašio mjesno nenadležnim za postupanje te je po pravomoćnosti rješenja predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu, kao mjesno nadležnom sudu, koji je u nastavku postupka pod brojem Povrv-1996/2021, donio presudu, protiv koje su žalbu izjavile obje stranke. Budući da su obje žalbe odbijene, na temelju pravomoćne presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj Povrv-1996/2021 od 18. veljače 2022. stečajni upravitelj je dostavio Financijskoj agenciji zahtjev za izravnu naplatu. Međutim, ovršenik je nakon toga podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, te je nakon otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom Cestros j.d.o.o., stečajni upravitelj u tom postupku dostavio 20. veljače 2023. Financijskoj agenciji na propisanom obrascu prijavu tražbine temeljem ovršne isprave, pravomoćne presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj Povrv-1996/2021 od 18. veljače 2022., na ukupan iznos od 6.015,33 eura ranije 45.322,50 kn. Prema potvrđenom sporazumu vjerovnik NIVETA d.o.o. u stečaju će se namiriti u 24 jednaka mjesečna obroka bez kamata od kojih je svaki mjesečni anuitet 250,64 eura ranije 1.888,45 kn, a prvi anuitet se ima uplatiti zadnjeg dana u mjesecu u kojem postane pravomoćno rješenje o zaključenju predstečajnog postupka, a idući anuiteti dospijevaju zadnjeg dana u narednim mjesecima. Na temelju odluke skupštine vjerovnika od 17. lipnja 2020. stečajni upravitelj je proveo postupak unovčenja pokretnina i to svih pokretnina od njihove procjene do prikupljanja ponuda, odabira najpovoljnije ponude. Nakon unovčenja dva suvlasnička dijela nekretnine u Splitu (k.o. Kamen), stečajni upravitelj je obavijestio Grad Split vezano za komunalnu i vodnu naknadu, te HEP-ELEKTRU d.o.o. o promjeni vlasništva predmetne nekretnine, te dostavio potrebnu dokumentaciju s prijedlogom da se računi dostavljaju novom vlasniku. O svemu navedenom stečajni upravitelj je obavijestio i kupca RILIA d.o.o., Solin. Prilikom izrade obračuna troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, prethodno su se zatražili Izvodi otvorenih stavaka, te su se namirili režijski troškovi do izrade obračuna troškova od strane stečajnog dužnika. U svezi unovčenja nekretnine, stana u Novom Vinodolskom, stečajni upravitelj je postupio po nalogu suda i dostavio Financijskoj agenciji zahtjev za prodaju nekretnine. U tom postupku stečajni upravitelj je 28. kolovoza 2023. dostavio požurnicu sa zamolbom da sud donese rješenje o dosudi navedene nekretnine ponuditelju/kupcu koji je dao najvišu ponudu. Nakon što je kupac uplatio kupoprodajnu cijenu po rješenju o dosudi, postupajući po zaključku o predaji nekretnine, stečajni dužnik je predao u posjed predmetnu nekretninu i o tome je sačinjen zapisnik. U odnosu na režijske troškove ove nekretnine, prije prodaje stečajni upravitelj je zatražio umanjeње komunalne naknade zbog nekorištenja iste, međutim upravni odjel za komunalne poslove je odbio ovaj prijedlog s obrazloženjem da se umanjeње može zatražiti samo za poslovne prostore, ali ne i za stambeni prostor. Za troškove električne energije, stečajni upravitelj je 3. veljače 2021. dostavio HEP ELEKTRI d.o.o. RC Rijeka, zahtjev za privremeno isključenje. Navedeni je 10. veljače 2021. dostavio dužniku dopis da je njegov zahtjev proslijeđen na postupanje HEP Operateru distribucijskog sustava d.o.o. Elektroprimorje Rijeka, budući da je navedena djelatnost u nadležnosti Operatora sustava. Nakon toga su obavijestili

stečajnog upravitelja da su 17. veljače 2021. izvršili obustavu isporuke električne energije na zahtjev stečajnog dužnika, te da se obračunava samo naknada za obračunsko mjerno mjesto. Da bi se izbjegli i troškovi naknade za obračunsko mjerno mjesto, a s obzirom da je neizvjesno vrijeme unovčenja predmetne nekretnine, stečajni upravitelj je dostavio zahtjev za raskid ugovora o korištenju mreže na postojećem obračunskom mjestu. Dana 30. lipnja 2021. dužnik je zaprimio Porezno rješenje Grada Novog Vinodolskog, Upravnog odjela za financije i javnu nabavu kojim se za 2018. i 2019. godinu. Na navedeno rješenje stečajni dužnik je uložio žalbu s navodima da se predmetna nekretnina, u naravi stan, ne koristi dugi niz godina, a posebno se ista ne koristi od 2019. od kada je nad dužnikom otvoren stečajni postupak, te da se eventualna porezna obveza za 2018. i 2019. godinu morala prijaviti u stečajni postupak. Upravni odjel za financije i javnu nabavu donio je 2. rujna 2022. rješenje kojim se odbija žalba dužnika kao neosnovana, s obrazloženjem da se predmetna nekretnina povremeno koristila tijekom 2018. i 2019. godine, a prema podatcima o potrošnji vode. Na navode žalbe da se ova obveza trebala prijaviti u stečajni postupak kao potraživanje, naveli su da predmetna porezna obveza nije mogla biti prijavljena u stečajnom postupku jer je utvrđena tek 2021. godine, dakle nakon otvaranja stečajnog postupka. Posebno se napominje da je stečajni upravitelj bio u posjedu predmetne nekretnine, te je promijenio bravu na ulaznim vratima, jer je po dojavi susjeda netko preko ljeta koristio ovu nekretninu. Nakon unovčenja navedene nekretnine i predaje posjeda, kupac i stečajni dužnik obavijestili su sve nadležne davatelje usluga režijski troškova o promjeni vlasništva, te da se od tada sve uplatnice dostavljaju na ime kupca i novog vlasnika. Stečajni upravitelj je sudjelovao na ukupno četiri ročišta za diobu kupovnine u ovom postupku, te je dostavio sudu obračune troškova za sve unovčene nekretnine, redovito je podnosio izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i to ukupno šesnaest obrazloženih izvješća. Sasvim je izvjesno da to nisu sve radnje te da će do okončanja stečajnog postupka stečajni upravitelj poduzimati još radnji i to podnijeti završni račun, sudjelovati na još jednoj skupštini te zatvoriti račun dužnika. Imajući u vidu sve kriterije za obračun ukupne nagrade za rad nakon otvaranja stečajnog postupka na temelju članaka 5., u vezi s 7. i 15. Uredbe nagrada ukupno iznosi 64.222,84 eura bruto, a razmjerni dio ovoga troška od 5,83 % koji tereti nekretnine pod točkom I. izreke iznosi 3.744,19 eura, a nekretninu iz točke II. izreke tereti dio nagrade od 6.955,33 eura odnosno 10,83%, kao što je to već navedeno u obrazloženju ovog rješenja pod točkom 7. obrazloženja u odnosu na indirektno troškove.

9. Razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane, se u očitovanju od 11. ožujka 2024. i na ročištima za diobu kupovnine 23. travnja 2024. suglasio s konačno određenim obračunom troškova iznesenima na ročištima. Podneskom od 11. ožujka 2024. specificirao je svoju osiguranu nenamirenu tražbinu, uslijed prodaje nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, u zk. ul. br. 1014, k.o. Kamen (E-16) i (E-17), i nekretnine upisane u zk. ul. 5123 k.o. Novi (E-16) u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici, Zemljišnoknjižni odjel Novi Vinodolski: na način da se glavnica iznosi 120.469,08 eura, kamate 137.140,26 eura te glavnica 5.972,53 eura (trošak parničnog postupka) odnosno ukupno 263.581,86 eura. U prilogu podneska su dostavljene i isprave.

10.1. Za oba suvlasnička dijela koja su činila stečajnu masu odnosno nekretnine u Splitu (E-16 i E-17), iz isprava u spisu, a osobito izvotka iz zemljišnih knjiga proizlazi

da je u listu C prije provedbe pravomoćnog rješenja o dosudi bilo upisano jedno založno pravo i to:

- za suvlasnički dio E-16: pod "27.1. Zaprimljeno 22.07.2016. pod brojem Z-16273/2016, uknjižba, založno pravo, Rješenje ovog suda br. Ovr-4350/16, 15.07.2016, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 907.674,31 KN (devestosedamtisućašestosedamdesetčetirikuneitridesetjednulipu), sa zakonskim zateznim kamatama navedenim u Rješenju ovog suda od 15. srpnja 2016. br. OVR-4350/16 i radi osiguranja novčane tražbine s osnova parničnog postupka u iznosu od 45.000,00 kuna, u korist: Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane", uz zabilježenu zabilježbu ovršivosti te tražbine, zaprimljeno 22. srpnja 2016. pod brojem Z-16273/2016 i za E-17: pod "28.1 Zaprimljeno 22.07.2016. pod brojem Z-16273/2016, uknjižba, založno pravo, Rješenje ovog suda br. Ovr-4350/16, 15.07.2016, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 907.674,31 kn (devestosedamtisućašestosedamdesetčetirikuneitridesetjednulipu), sa zakonskim zateznim kamatama navedenim u rješenju ovog suda od 15. srpnja 2016. godine br. OVR-4350/16 i radi osiguranja novčane tražbine s osnova parničnog postupka u iznosu od 45.000,00 kuna, u korist Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane" uz zabilježbu ovršivosti tražbine 22. srpnja 2016., pod brojem Z-16273/2016, te zabilježba ovrhe broj Ovr-793/2018, koja je kasnija u prvenstvenom redu namirenja, a upisana je u korist istog vjerovnika, dakle Republike Hrvatske, Ministarstva obrane, pod brojem Z-25000/2018, zaprimljeno 3. srpnja 2018.

10.2. Iz isprava u spisu, a osobito izvotka iz zemljišnih knjiga proizlazi da je u odnosu na nekretninu u Novom Vinodolskom, opisanu u točki II. izreke, u listu C, prije provedbe pravomoćnog rješenja o dosudi bilo uknjiženo založno pravo i to: 7.1 Zaprimljeno 1. veljače 2018. pod brojem Z-4172/201, ali s prvenstvenim redom upisa: Z-314/2016, Zaprimljeno 16. ožujka 2016. broj Z-314/16 i to upisano na temelju rješenja posl. br. 58 Ovr-381/2016 od 25. siječnja 2016., na nekretninama NIVETA d.o.o., Osijek, Jablanova 23, OIB 21685154841, a radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 907.674,31 kn zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od 6. srpnja 2010. pa do namirenja, prema stopi koja se određuje Zakonom o obveznim odnosima, te trošak parničnog postupka u iznosu od 45.000,00 kuna, za korist Republike Hrvatske, Ministarstva obrane s time da je pod brojem Z-70/2016 upisana zabilježba pokretanja postupka osiguranja tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava u korist tog istog vjerovnika i to radi iste tražbine. Nakon toga su upisane zabilježba pokretanja ovrhe u korist tog istog vjerovnika kao ovrhovoditelja pod brojem Z-28520/17, zaprimljeno 18. srpnja 2017. (u predmetu broj Ovr-4532/2017), te zabilježba ovrhe pod brojem Z-38907/2017, zaprimljeno 9. listopada 2017. (ovrha na temelju rješenja Općinskog suda u Rijeci broj Ovr-4532/2017). U odnosu na upisanu zabilježbu mjere pod brojem Z-656/2016 iz eSpisa proizlazi da je donesena u korist Republike Hrvatske, Ministarstva obrane te da je brisana rješenjem Općinskog suda u Osijeku, broj P-224/2015 od 19. veljače 2024.

11. Slijedom navedenog, prema stanju spisa i izvotka iz zemljišnih knjiga proizlazi da je u odnosu na nekretnine iz točke I. izreke i one iz točke II. izreke prvoupisani založni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane, čija tražbina osigurana razlučnim pravom iznosi ukupno 263.581,86 eura, što je više od iznosa kupovnina postignutih i za nekretnine iz točke I. i one iz točke II. izreke.

12.1. Stoga se iz iznosa prenesenog dijela kupovnine za nekretnine opisane u točki I. izreke (koje su upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, u zk.ul.br. 1014, ZEM 135/4, k.o. Kamen, zgrada, i to: 16. Suvlasnički dio: 14/12278 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-16) dijela i 17. Suvlasnički dio: 210/12278 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17) dijela, koji iznosi 51.208,10 eura namiruju osnovani troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 12.942,52 eura te se namiruje prvoupisani razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane, OIB 52634238587, Zagreb, s preostalim iznosom kupovnine od 38.265,58 eura (51.208,10 eura umanjeno za 12.942,52 eura), čime je taj razlučni vjerovnik djelomično namiren imajući u vidu visinu njegove osigurane tražbine koja iznosi ukupno 263.581,86 eura tako da je ostala nenamirena njegova preostala osigurana tražbina u iznosu od 225.316,28 eura (ukupna obračunata tražbina razlučnog vjerovnika u iznosu od 263.581,86 eura umanjeno za namireni dio tražbine od 38.265,58 eura).

12.2. Nadalje, iz prenesenog dijela uplaćene kupovnine za nekretninu navedenu u točki II. izreke (koja je upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni Novi Vinodolski, u zk. ul. br. 5123, k.o. Novi, označen kao 2. Etaža 24/200 u naravi stan br. 7.), koji iznosi 95.238,92 eura namiruju se osnovani troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 12.341,66 eura, te se namiruje prvoupisani razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane, OIB 52634238587, Zagreb, u dijelu za iznos od 82.897,26 eura (95.238,92 eura umanjeno za 12.341,66 eura), čime je taj razlučni vjerovnik djelomično namiren u tom iznosu imajući u vidu visinu njegove preostale nenamirene njegove tražbine (225.316,28 eura što je nenamireni iznos tražbine nakon djelomičnog namirenja ukupno obračunate tražbine s preostalom kupovninom iz točke I. izreke tako da će nakon namirenja s daljnjim iznosom od 82.897,26 eura ostati nenamirena tražbina u iznosu od 142.419,02 eura). Dakle, razlučni vjerovnik je samo djelomično namiren.

13. Slijedom svega navedenog, sud je primjenom članka 248. i članka 254. stavka 3. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja s time da je dan nalog za provedbu rješenja računovodstvu suda budući da su kupovnine prenesene na račun ovoga predmeta.

Zagreb, 24. travnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

- e-Oglasna ploča suda
- računovodstvo po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30866-b5d34**

Kontrolni broj: **0dbf2-cbc0c-c4944**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.